

Compte-rendu du Conseil d'administration de l'Université de Tours

lundi 4 octobre 2010

au nom des listes UPUP-UPC (SNESUP, SNCS, SLU,...)

Jean Fabbri (+ procuration de l'élu A, après la mutation de B Banoun)

1) Rapport annuel d'activité du président

L Vaillant a présenté selon la loi un rapport tout autant pétri d'autosatisfaction que la ministre dans ses annonces de rentrée.

Dans la discussion J. Fabbri a souligné l'absence de mise en regard de la situation à Tours avec l'ensemble de l'enseignement supérieur que les choix gouvernementaux malmènent au profit de quelques établissements et d'un petit nombre de collègues. Le rôle du président, comme membre de la CPU ne va pas dans l'intérêt du service public. A Tours, on doit constater, sous la direction du président de l'université, un affaiblissement de la collégialité et des processus de décision qui marginalisent les instances élues. Sur le plan concret l'université ne met pas en avant de manière stratégique les contenus et les préparations aux concours d'enseignants en particulier l'agrégation qui sont donc très fragilisées ni la dimension formation continue que enseignants du secondaire peuvent se forger à l'université en particulier pour tous ceux qui ne sont pas titulaires d'un master. Il dénonce une logique managériale et bureaucratique qui contribue à décourager les personnels et qui confisque aujourd'hui tous les choix du PRES. Il indique qu'il votera CONTRE le rapport d'activité.

Y Farge (personnalité) indique qu'il faut améliorer les processus de décision ; E. Lesigne souligne l'aspect important, le gisement potentiel que représentent les préparatifs des concours comme l'agrégation interne.

Celui-ci est adopté (2 voix contre, 0 abstention)

2) Axes stratégiques du projet et du contrat quadriennal 2012-2015

Les élus ont découvert le 1^{er} octobre ce document présenté comme stratégique. Il contient des pistes JAMAIS discutées auparavant comme la demande de dévolution du patrimoine immobilier à brève échéance, la constitution d'une sorte de méga-PRES de PRES appelé « université fédérative » visant à rapprocher Tours et Orléans et Poitiers et Limoges et La Rochelle.

La discussion fait évoluer le texte de manière marginale sur la formation continue (E.L), sur le rappel du rôle des instances élues, sur le déroulement des carrières (B. deman, MEDEF). Les critiques sur la dévolution du patrimoine, l'absence de collégialité comme sur l'absence d'ambition en matière de formation générale (voir supra) formulées par J Fabbri sont ignorées.

Vote 2 contre, 0 abstention

3) Grand emprunt

L Vaillant présente les demandes formulées conjointement avec Orléans en matière de « grand emprunt » qui malheureusement pourrait laisser accroire que seuls certains labos effectuent des recherche « d'excellence ».

4) Emplois vacants et profils

Les demandes d'emplois sont toutes examinées : elles font apparaître beaucoup de redéploiements avec des évolutions très sensibles dans les affectations disciplinaires qui ne sont pas vraiment mises en discussion. Ainsi J Fabbri intervient en particulier sur les successives (depuis plusieurs années) suppressions en Anglais, les deux suppressions en Allemand qui interrogent sur la pérennité de la présence de cet

enseignement. Il dénonce une très obscure opération sur un poste de Professeur en Psycho, l'affaiblissement d'une équipe de microbiologie (en recherche et en formation), les opérations sur l'alimentation qui affectent l'histoire et en particulier l'histoire sociale. Les opérations sur les chaires mixtes restent confuses et du « domaine réservé » du président. Celle de l'IRBI, demandée deux fois et non pourvue tombe mais en survient d'autres.

Vote 1 contre, 1 abst

Emplois des BIATOS : pas de discussion

5) Référentiel des tâches des enseignants-chercheurs

L Vaillant et A Roncin présentent le projet qui vient dans le cadre de la modification du décret statutaire des enseignants-chercheurs de 2009. Un tableau peut permettre d'inclure dans le service d'enseignement des collègues, certaines activités ne relevant pas des cours, TD, TP « classiques ». Il y a là, souligne J Fabbri, à la fois une reconnaissance et des avancées mais des risques d'un morcellement voire d'une sorte de tarification à l'acte des activités des collègues. En outre la démarche de Tours n'étend pas le dispositif à tous : en sont exclus tous les PRAG/PRCE. Par ailleurs le dispositif de « suivi » annoncé par L Vaillant exclut encore les organisations syndicales et fait de la commission des moyens le seul arbitre. J. Fabbri suggère une année de simulation- évaluation du dispositif et son extension à tous ce qui est refusé.

Vote : 2 contre, 1 abst

6) Primes diverses

L. Vaillant présente une conséquente augmentation (+25%) des primes des directeurs de composantes et vice-présidents comme un alignement sur la prime nationale des directeurs d'IUT.

Vote : 3 abst

Autres primes diverses et primes de résultats (pour certains BIATOSS), vote contre de principe (2 contre)

7) Immobilier

Vote pour l'achat de 300m² aux deux Lions pour extension de la MSH

8) Apres CEVU et CS

Des comptes-rendus sont faits de ces instances qui font apparaître des évolutions dans les maquettes proposées par les collègues pour plusieurs formations.

En opposition au maintien du CEVU le jour de la grève nationale interprofessionnelle contre la réforme des retraites du 23 septembre, JF vote contre ces CR

Est également présenté un texte de référence « en interne » pour le recrutement de chargés de cours. J Fabbri relève que le niveau minimum requis est affiché comme la licence ce qui est paradoxal à l'heure de la mastérisation !

9) CA restreint

Quelques mesures pour des détachements ou disponibilités.