

## Contestation de la loi LRU

Dans les élections universitaires tenues dans 50 universités (environ)...de très bons résultats en voix, en sièges pour les listes intersyndicales ouvertes. Mais un mode de scrutin inique au CA : 49,8%des voix = un seul siège sur 7 (s'il y a deux listes)

## Rapport d'Aubert :

Un texte de plus, élaboré dans une pseudo concertation qui ne traite pas des enjeux de la recherche, de ses rythmes longs, de la stabilité des statuts, des financements réguliers...mais de dispositifs qui fragilisent la double tutelle, et en particulier les logiques transversales des organismes de recherche (CNRS, INSERM, IRD, INRA,...).

En première ligne les SHS du CNRS sont menacées, mais le risque est grand dans toutes les disciplines de voir des logiques locales prendre le pas sur les enjeux scientifiques

## Suppressions d'emplois dans le secondaire et menaces sur les concours !

Plus de 10 000 postes en moins dans les collèges et lycées pour la rentrée 2008 : ce sont des conditions d'études aggravées (-12 postes à Grammont, -10 postes à Amboise,...) et des perspectives de postes aux concours en nette régression. Les actions menées par les enseignants et lycéens selon les calendriers des vacances sont convergentes avec l'exigence de défense des services publics portée par le SNESUP.

## Elections Comité National

### (CoNRS) Le vote pour les candidats présentés par le SNESUP et le SNCS

remporte un réel succès au premier tour (68 élus directs dont sylvestre Denefle de notre université soit 1/3 des sièges)

Vous voulez intervenir, participer à nos réunions, aux propositions pour l'université, ...

Contacts : [snesup@univ-tours.fr](mailto:snesup@univ-tours.fr),

[fabbri@univ-tours.fr](mailto:fabbri@univ-tours.fr)

<http://tours-universite.wifeo.com>

## Un projet universitaire partagé - une présidence collégiale

### 3 Votes essentiels le 29 avril

Défendre les missions du service public : égalité des chances dans la formation des étudiants, politique ambitieuse de recherche, transparence dans le recrutement des personnels, dans l'accès aux promotions, dans les thématiques de recherche, dans les conditions de travail, etc.

### **Voilà des raisons de voter pour les candidats du collectif dans les conseils centraux CA, CS, CEVU**

\*afin que toutes les composantes (UFR, IUT, EPU,...), toutes les sensibilités universitaires soient associées à une collégialité d'animation de l'université,

\* pour que l'emploi statutaire (enseignants, BIATOS) soit le mode ordinaire de recrutement

Innovier en matière de recherche et de formations, dans les liens avec le tissu économique et social régional et au-delà, dans les réponses aux enjeux de citoyenneté... Voilà certains des objectifs des listes UPUP-UPC présentées avec le SNCS, le SNEP (syndicats de la FSU) et aussi Sup'Recherche UNSA, CFTC INRA, les collectifs SLR37 et SLU Tours et qui associent de nombreux collègues.

Les propositions solidaires exposées par les candidats apportent la preuve que d'autres voies, que celles balisées par le gouvernement, sont à explorer.

La mise en concurrence des établissements, la toute puissance d'un « président-manager » qui attribue seul les services, les conditions de travail, les primes (PEDR) et avancements ne sont pas inéluctables.

Quand, avec l'appui du président de l'université de Tours, la CPU (Conférence des présidents d'Universités) réclame la maîtrise locale de toutes les promotions voire de la modulation des services et des rémunérations, qui à Tours, quel conseil ont été consulté ? Cela doit changer.

Le score des listes et des candidats, le nombre d'élus déterminés, avec le soutien de la communauté universitaire, à défendre les orientations de la plateforme comptera pour tous les aspects de notre activité, de notre vie professionnelle pour les 4 ans à venir.

**Pas d'abstention !** Votez

**Un projet universitaire partagé - une présidence collégiale**

**... et donnez au 1<sup>er</sup> mai, des couleurs d'avance !**